



Pardubice

# ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

<b>Zápis z 4. jednání</b>		<b>Datum:</b>	16. 6. 2015
		<b>Čas:</b>	9:00 - 11:00
<b>Téma:</b>	<b>Řídící výbor ITI Hradecko-pardubické aglomerace</b>	<b>Místo:</b>	Magistrát města Pardubic
<b>Účastníci:</b>	Babková Eliška, Čechlovský Jan, Čižmár Jozef, Doležal Jiří, Charvát Martin, Janovský Miroslav, Kalivoda Pavel, Kubina Jiří, Kučerová Zita, Kudynová Michaela, Kuthanová Jana, Ludwig Miroslav, Rovenská Lucie, Vedlich Jindřich, Vít Karel, Vomáčka Petr, Žumárová Monika		
<b>Přílohy:</b>	Prezentace M. Janovského		
<b>Program:</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Uvítání</b> – Charvát <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Janovský: gratulace pardubickému primátorovi M. Charvátovi ke zvolení do funkcí místopředsedy Svazu měst a obcí ČR a předsedy Komory statutárních měst SMO ČR</li> </ul> </li> <li>2. <b>Seznámení s programem</b> - Janovský</li> <li>3. <b>Informace o Strategii ITI Hradecko-pardubické aglomerace</b> – Janovský <ul style="list-style-type: none"> <li>○ zaslána nová verze Strategie, upozornění na radikální změny textu</li> <li>○ Kučerová: Strategie prošla výraznými změnami, zejména změna návrhové části (zjednodušení struktury); specifické cíle a váží na aktivity podporované v operačním programu; základní témata zůstávají stejná (udržitelná, chytrá a kreativní); představení struktury strategické části (viz příložená prezentace); strategická část vychází z analytické, kt. musela být také přepracována (aktualizace, doplnění nových údajů, provazba se strategickou částí textu)</li> <li>○ Janovský: upozornění na úpravy analytické části, kt. proběhly mj. na základě jednání s ŘO (za účasti CIRI); Strategie bude muset být v některých částech ještě upravena (např. dle dalších kol jednání s ŘO); relevantní připomínky zasláné k první verzi Strategie se do textu promítly; text bude muset být v některých částech ještě upraven (např. životní prostředí), a to v závislosti na schválených verzích OP a dalších kolech jednání s řídicími orgány</li> <li>○ Janovský: upozornění na harmonogram prací na textu Strategie; text rozeslán všem obcím v aglomeraci, relevantním partnerům a vyvěšen na web ITI: <a href="http://www.hradeckralove.org/urad/integrované-uzemni-investice-iti">http://www.hradeckralove.org/urad/integrované-uzemni-investice-iti</a></li> <li>○ Janovský: výzva pro všechny členy ŘV, aby připomínkovali aktualizovanou Strategii a své komentáře zanašeli do zasláného připomínkovacího listu (to, co nebude ve Strategii, nelze podpořit)</li> <li>○ Janovský: upozornění na možnost změny harmonogramu (např. na základě připomínek, kt. vyplynou z oponentury textu experty MMR)</li> <li>○ Kalivoda: dotaz na číslo (verzi) dokumentu Strategie ITI; Janovský: verze 2.3, verze 2.2 připomínkována interně týmy ITI měst Pardubice a Hradec Králové</li> <li>○ Janovský: upozornění zásah do části týkající se životního prostředí – nutnost zapracování</li> </ul> </li> </ol>			



Energetické koncepce měst Hk-Pce

- více viz příložená prezentace

#### 4. MPIN – novinky, proces hodnocení ISg a IP – Janovský

- Kučerová: práce na dokumentu MPIN zahájeny před 2 lety, dokument by měl být aktuálně předložen do mezirezortu, poté do vlády
- Janovský: tento týden bychom měli dostat finální verzi tohoto dokumentu a tu promítnout do naší Strategie; dokud nebude k dispozici schválený dokument, nechceme do Strategie zasahovat (např. součástí poslední verze návrh na složení ŘV ITI, kt. by vyžadoval změny zastoupení – např. zástupce dopravních podniků)
- Kudynová: jako další členové uvedeni zástupci sociální oblasti, Agentury pro sociální začleňování apod.; toto jedním z bodů diskuze během jednání v Plzni (28. 5. 2015), zatím není jisté, zda je uvedená struktura povinná, nebo doporučená (např. uvedena možnost udělení výjimky členství, pokud dané téma neřešíme)
- Janovský: představení schvalovacího procesu; dokument projde hodnocením (nejprve MMR – formální náležitosti, poté všechny ŘO, kt. bude naše aglomerace využívat a čerpat z nich), proces bude trvat cca 3 měsíce, dokument bude vrácen k úpravám/přepřepování, proto se snažíme o co nejlepší zpracování (např. individuální konzultace s ŘO)
- Janovský: představení procesu schvalování integrovaných projektů; upozornění, že předložení projektového listu neznamena schválení projektu; ŘO vypíše kontinuální výzvu na předkládání integrovaných projektů pro aglomerace (delší doba platnosti než individuální výzvy), poté bude vypsána výzva z naší aglomerace na předkládání projektů, žadatel vyplní projektový list a následně tento záměr projde projednáním v pracovní skupině (soulad/nesoulad se Strategií), následně manažer projekt předloží do ŘV ITI – vydání potvrzení o (ne)souladu se Strategií, žadatel následně vyplní v monitorovacím systému žádost a předloží projekt na zprostředkující subjekt (rolí ZS bude vykonávat město Pardubice – hodnocení projektů) – součástí žádosti bude také vyjádření ŘV ITI (bez něho nebude žádost přijata), ZS následně projekt (ne)odsouhlasí (pokud nesplní kritéria, bude vrácen k dopracování žadateli a následuje nové projednání v ŘV ITI), pokud vše v pořádku, je předloženo ŘO, kt. rozhodne o (ne)přidělení dotace
- více viz příložená prezentace

#### 5. Informace o vyjednávání s ŘO – Janovský

- Janovský: diskuze s IROPem na úrovni jednotlivých projektových záměrů, snaha o zajištění jejich podpořitelnosti (úpravy dle schválené verze OP)
- Janovský: upozornění na výši podpory na terminály v IROP SC 1.2 – 25 %; obecně: města v aglomeraci, kt. chtějí připravovat tyto projekty (Chrudim, Chlumecko, Jaroměř, Přelouč), nebudou schopna realizovat projekty s podporou nižší než 50 % (viz jednání horizontální PS); optimistická informace: možná podpora 85 % (zatím není oficiální, tento požadavek



zaslán z MMR na EK)

- Janovský: vozidla MHD – lze predikovat podporu ve výši 40 % (viz předchozí programové období), nepředpokládá se vyšší
- Janovský: z důvodu neznámé výše podpory nelze dopracovat finanční plán a harmonogram projektů (povinná součást Strategie ITI; návaznost na monitorovací indikátory), a proto nelze dokončit ani Strategii; toto problém všech aglomerací
- dotaz na výši podpory na cyklostezky – Janovský: stále 85 %
- Janovský: problémem alokace pro jednotlivé aglomerace v tomto SC, částka stále limitující (pro naši aglomeraci cca 610 mil., naše požadavky cca 2,5 mld.), ale pro naši aglomeraci se podařilo rezervovat poměrně velkou částku; MMR neoficiálně hovoří o možnosti navýšení alokace v r. 2018, ale nelze předpokládat její extrémní navýšení
- Janovský: opětovné upozornění na možnost účastnit se také individuálních výzev (kromě ITI)
- SC 2.4 – optimistický vývoj, podařilo se prosadit navýšení prostředků (došlo k přesunu alokace v rámci PO2), nyní pro naši aglomeraci rezervováno 699 mil. Kč pro ZŠ, SŠ, VOŠ v oblasti polytechnického vzdělávání; pro každý kraj cca 90 mil. Kč, potřeby ostatních obcí v aglomeraci budou pokryty (ještě budeme vyzývat k předložení projektů)
- Kudynová: upřesnění k výši podpory pro neformální a zájmové vzdělávání (v podkladech od MMR uvedena min výše podpory 25 %), MMR bude jednat o výši dotace, navrženo 85 % (ještě není vyjasněno)
- Janovský: SC 3.1: upozornění, že naše požadavky byly uspokojeny, je zde dostatek prostředků, ale stále není vyjasněná výše podpory
- Kudynová: zatím stále platí výše podpory 5 mil. euro na NKP, 10 mil. euro na památky UNESCO; snaha ČR docílit odstranění omezení, popř. navýšení částky na oba typy památek
- Charvát: hlavním vyjednavatelem v této otázce je Německo
- Janovský: upozornění na změnu podpořitelnosti institucí z hlediska počtu návštěvníků (ve schválené verzi IROPu); prosba, aby v Pardubickém kraji bylo ověřeno, že předložené projekty jsou stále podpořitelné (v této otázce již kontaktován pan Tomáš Libánek, kt. má zaslat stanovisko); k témuž vyzván Královéhradecký kraj; Kalivoda: bude se hledat cesta vykazování návštěvnosti; Janovský: statistika návštěvnosti uvedena i v textu Strategie; Kučerová: v případě, že MMR stanoví, odkud se budou čerpat data, budou se pouze předávat; Kubina: odkud byly do Strategie čerpány tyto údaje; Kučerová: tyto údaje samy instituce hlásí na Ministerstvu kultury a to je předává ČSÚ
- Janovský: v případě OPD byly naše požadavky uspokojeny
- Janovský: pouze SC 1.2; o rozdělení alokace pro ITI (stejně jako např. v IROPu) je MŠMT



ochotné diskutovat až poté, co všechny aglomerace zašlou své návrhy projektů

- Doležal: podnikatelská sféra podporuje projekt inteligentní dopravní systém; oblast vývoj, výzkum, inovace – uvedené charakteristiky obou krajů v textu Strategie (str. 51 a 52); chybí elektronika, elektrotechnika, IT za HK (doporučení více rozepsat), za Pardubice pokročilé aplikace elektrotechniky a informatiky; doplnit strojírenství
- Janovský: elektrotechnika uvedena jako 2. nejsilnější, strojírenství také identifikováno mezi hlavními doménami aglomerace
- Kudynová: prosba o zaslání připomínky v zasláném listu na e-mail M. Kudynové; (ne)zapracování připomínek bude řešeno na příštím jednání ŘV
- Doležal: v textu uvedeno, že se máme věnovat vzniku nových firem (jistě prospěšné), ale měli bychom se věnovat zejména existujícím firmám s vysokým potenciálem
- Kučerová: prosba o zaslání připomínek, budou vyhodnoceny; je ale nutné podporu do firem cílit (jak v souladu s OP, tak zaměřením ITI), není plošná; podporujeme jen témata, kt. mají aglomerační a regionální dopad do území – proto se např. některé projekty do Strategie nedostanou, což ale nebrání podání individuálního projektu a čerpání dotací
- Janovský: upozornění na stále problematické jednání s OPŽP (alokováno 500 mil. pro všechna ITI); doufáme ve změnu přístupu po prezentaci projektů dne 25. 6. 2015; upozornění na problematické nastavení MI ve schválené verzi OPŽP ve SC týkajících se vodárenské soustavy a páteřních kanalizací (pouze nové přípojky, nikoliv modernizace); 17. 6. 2015 proběhne schůzka s VaKy, aby se zamyslely nad možností nových přípojek, nikoliv pouze modernizací stávajících
- Janovský: informace k OOTP; MMR souhlasí s poskytnutím finančních prostředků na 5 osob, kt. se podílejí na řízení aglomerace (2 na ZS, 3 na management); objasnění struktury řízení aglomerace; upozornění: management, kt. se podílí na řízení aglomerace, se nesmí podílet na vedení projektů
- Janovský: informace o jednání primátorů ITI – přijetí společných závěrů o nutnosti přijmout za podpory MMR razantnější postoj a vyvinout nátlak na ostatní ŘO, aby změnily svůj postoj vůči ITI; 5. 6. 2015 proběhlo jednání s ministryní pro místní rozvoj Karlou Šlechtovou; 30. 6. 2015 proběhne jednání s premiérem Sobotkou o alokacích pro jednotlivé ŘO
- Charvát: situace se řeší dlouho, základem jednání 30. 4. 2015 v Olomouci, kde mj. proběhlo setkání s premiérem Sobotkou – shoda na nutnosti přijetí zásadního rozhodnutí, aby ministerstva pochopila, že je nutné zaujmout rozhodující stanovisko k ITI a vyjít nám vstříc; v setkání s ministryní Šlechtovou vidí zásadní posun – 30. 6. 2015 by měla být informace předána premiérovi a 22. 7. 2015 předložena do vlády (17. 7. 2015 proběhne koordinační schůzka primátorů)
- Charvát: mělo by proběhnout také jednání s ministrem Brabcem a náměstkem Křížem (mimo oficiální vyjednávací struktury), cílem dát najevo nespokojenost s přístupem MŽP;



očekává, že 22. 7. 2015 dojde ke shodě a budeme čerpat 65 mld., kt. jsou uvedeny v Dohodě o partnerství

- Janovský: upozornění na návrh ministryně Šlechtové, aby vládě bylo předloženo usnesení, kt. by jednotlivým ministerstvům nařídilo přesnou částku, kt. musí alokovat pro ITI; Charvát: premiér tomuto řešení nakloněn, doufá v jeho podporu při jednání vlády
- více viz příložená prezentace

## 6. Informace o alokacích pro ITI – Janovský

- Janovský: upřesnění, že se jedná o částky, kt. byly potvrzeny ŘO; získáme je ale jen tehdy, když budeme mít dobře připravené projekty
- Janovský: v současné chvíli se pro naši aglomeraci podařilo vyjednat cca 50 % původní alokace; víra, že se podaří navýšení rezervace v OPŽP
- více viz příložená prezentace

## 7. Informace o právní úpravě ITI – zprostředkujícím subjektu – Janovský

- Janovský: aktuálně se dokončuje finální návrh veřejnoprávní smlouvy – zprostředkující subjekt ji bude uzavírat se všemi ŘO, ze kt. bude čerpat; návrh smlouvy připomínkují jak nositelé, tak ŘO; za naši aglomeraci tuto otázku řeší Mgr. Jiří Turek
- více viz příložená prezentace

## 8. Informace o přípravě podpisu Memorand o vzájemné spolupráci – Janovský:

- Janovský: nemáme problém doložit partnerský přístup (povinná součást Strategie), ostatním aglomeracím sloužíme jako vzor, dále tento přístup chceme doložit podpisem Memorand o spolupráci; poděkování všem signatářům za spolupráci (při připomínkování textu, jeho schvalování ve vlastních orgánech); součástí akce bude také tisková konference
- Kudynová: poděkování za spolupráci při přípravě; informace o dílčí změně textu memoranda pro univerzity (bylo zasláno dne 16. 6. 2015)
- Janovský: pozvánka bude zaslána také všem členům ŘV na Kuňku („nesignatáři“ se akce mohou v případě zájmu zúčastnit)
- více viz příložená prezentace

## 9. KAP a MAP – Kudynová

- Kudynová: upozornění na provazbu KAP a MAP
- Kudynová: RSK Pardubického kraje vytvořila platformu pro vzdělávání, 1. zasedání proběhlo dne 12. 6. 2015; Kučerová: v Královéhradeckém kraji práce intenzivní, 3. 7. 2015 plánována schůzka s paní Bat'kovou z MŠMT (vyjasnění některých otázek k tvorbě KAP, MAP, vazbě na ITI)
- Kudynová: v případě zájmu lze zaslat aktuální metodiky KAP, MAP, kt. jsou nyní

připomínkovány

- Kudynová: na pardubické straně již probíhají jednání s obcemi, školami a MAS; bude následovat další kolo o rozdělení území pro tvorbu MAP
- Vít: doplnění informace k MAPu, hradecká strana se dohodla (problematické poslední 2 obce), jakým způsobem území rozdělí, 29. 6. by měla být uzavřena finální dohoda o rozdělení území pro MAP
- více viz příložená prezentace

## 10. Schvalování PZ v orgánech města, aktualizace PZ, finančních plánů, harmonogramů – Janovský

- Janovský: upozornění na nutnost aktualizace harmonogramů a finančních plánů do 30. 6. 2015
- Janovský: výzva ke schválení projektových záměrů, kt. žadatelé již předložili do ITI, ve svých rozhodovacích orgánech
- Vít: upozornění na potřebu změny návrhu usnesení (nutné, aby proces nevypadal jako uzavřený)
- Kubina: dotaz na schvalování projektových záměrů; Janovský: nechceme tlačit, ideálně do konce září
- Kučerová: upozornění na nebezpečí diskriminace těch, kt. ještě nepředložili své záměry; bylo by dobré informovat o předběžných výzvách
- Janovský: uvedená výzva bude zveřejněna na webu ITI
- **Návrh Usnesení ŘV 4/1:**
- *Řídící výbor vyzývá potencionální žadatele o podporu ke přípravě projektových záměrů pro naplňování Strategie ITI včetně aktualizace již zpracovaných projektových záměrů (průběžně) s důrazem především na finanční plány a harmonogramy projektů (do 30. 6. 2015) a dále k intenzivní práci na přípravě jednotlivých projektů, tak aby mohly být realizovány dle navržených harmonogramů. – SCHVÁLENO*
- **Návrh Usnesení ŘV 4/2:** *Řídící výbor vyzývá obce a kraje v aglomeraci, aby ve svých rozhodovacích orgánech projednaly projektové záměry připravované ke naplňování Strategie ITI. - SCHVÁLENO*
- Čechlovský: u usnesení ŘV4/2 by mělo stačit schválení Rady města (s ohledem na charakter), Janovský: ano
- Kuthanová: dotaz na veřejnoprávní smlouvu mezi ŘO a ZS, na jaké úrovni a jak jsou zapojeny zprostředkující subjekty mimo specifické cíle? – Janovský: připomínkují všechny aglomerace a ŘO, nikdo další do připomínkování není zapojen; text návrhu může být členům ŘV zaslán

## 11. Prezentace ITI – Janovský

- Publikace ITI – příspěvky všech aglomerací, mělo by být vydáno do konce června (pod

záštitou MMR)

- více viz příložená prezentace

## 12. Diskuze

- Vomáčka: výzva k budoucí obezřetnosti, aby v případě dalších jednání bylo komunikováno se statutárními zástupci MAS; Janovský: prosba o zaslání hierarchie MAS (v případě jednání s 1 zástupcem); Vomáčka: netrvá na jednání s 1 zástupcem – pokud úkol spadá do ŘV, zástupcem jeho osoba, pokud do PS, tak zástupci MAS, je možné se dohodnout i na jiném postupu; Kudynová: stanovena klauzule pro zastoupení MAS, kt. mají za členy min 50 % obcí na území aglomerace; je jednáno se všemi zástupci MAS v horizontální PS a informace jsou jim předávány, popř. všemi MAS (tam, kde je to žádoucí) či v ŘV ITI; vše je transparentní; Vomáčka: pokud je jakákoliv nejasnost v hierarchii, pro MAS není problém zaslat

**Příští jednání: předběžně 19. srpna 2015, Magistrát města Hradec Králové** (pozdávka s upřesněním termínu bude zaslána)

### Souhrn úkolů z jednání

ID	Odpovědnost	Popis úkolu	Termín
1.	Kudynová	Zaslat zápis, prezentaci M. Janovského	23. 6. 2015
2.	Členové ŘV	Zaslat případné připomínky a komentáře k zápisu z jednání (mailem M. Kudynové)	28. 6. 2015
3.	Členové ŘV	Zaslat své komentáře k aktualizované verzi Strategie ITI v připomínkovacím listu	30. 6. 2015
4.	Kudynová	Zaslat členům ŘV pozvánku na slavnostní podpis memorand na Kunětické hoře	obratem
5.	Žadatelé	Schválit zasláný projektový záměr/záměry ve svých rozhodovacích orgánech	do konce září 2015
6.	MMHK	Zveřejnit na webu ITI výzvu k předkládání projektů	obratem
7.	Vomáčka	Zaslat MMP, MMHK hierarchii MAS	do 30. 6. 2015

**Zapsala:** Michaela Kudynová